

ADELVEC Y LA DOCTRINA DE LA CONSPIRACIÓN.

Tomás Pellicer.

Cualquier teoría con amplia difusión y multitudinario conocimiento, termina por ser ampliamente aceptada, lo cual equivale a su veracidad.

El nazismo invirtió el sentido al término conspiración: "Unirse varias personas contra algo o alguien; particularmente, contra quien manda o gobierna"¹ para convertirlo en: "Quien manda o gobierna se une contra alguien o contra varias personas"

Con ellos, la teoría de la conspiración se transformó en doctrina, profusamente empleada hasta nuestros días y ampliamente aceptada. Ésta consiste en dar por ciertas, sin más pruebas, las sombras sembradas en torno a alguien o a varias personas.

Con el franquismo, la doctrina de la conspiración se transformó en ley institucional de la que surgió el Tribunal para la Represión de la Masonería y el Comunismo, a imagen, modos y semejanza del Tribunal del Santo Oficio y cuyos efectos en el pensamiento de las gentes perduran hasta nuestros días.

Julio Álvarez del Vayo fue condenado en 1943 por este Tribunal, "in absentia", a 30 años de prisión acusado de ser masón.

Decir "masón", aun hoy, tras setenta años de doctrina, es como otorgar el permiso para que recaiga sobre uno todo su fragor. Y sobre Álvarez del Vayo cayeron todos los estigmas: para la derecha era masón y para la izquierda doméstica, comunista. Las dos categorías de la doctrina que aun hoy, por separado, hacen respingar a la mayoría. Juntas...

A partir de ahí, con el permiso otorgado, los fabuladores de mitos, los charlatanes, urdieron en torno a su

1 Maria Moliner. Diccionario de uso del español.

persona una completa mitología conspirativa. En torno suyo y de los que a él se acercaban.

Ejemplos son todos. Es cualquier referencia ajena que encontremos al FELN –Frente Español de Liberación Nacional- o al FRAP –Frente Revolucionario Antifascista Patriota- que él dirigió. Siempre hay en estos reportes un entrever de trasfondo oculto, oscuro. Ya no bastó con aplicar a estas organizaciones llanamente los términos al uso de la Ley contra el Bandidaje y el Terrorismo: delincuentes bandidos y terroristas; sino que acumularon, además, los propios de la conspiración judeo-masónica-comunista. En suma, todo el peso de la doctrina. Referencias similares de estas organizaciones, las encontramos procedentes tanto del ámbito de la derecha como de la izquierda doméstica.

Así, en 1964, en pleno fervor popular de los 25 Años de Paz franquistas, se produjeron de manera continuada atentados con explosivos en el barrio de Salamanca en Madrid. La dictadura detuvo al comando del FELN² que colocaba los explosivos, a cuyo frente se encontraba Andrés Ruiz Márquez³. E inmediatamente urdieron la oscura trama: “Montenegro” –solo el alias ya causa repelús- pseudónimo de Andrés Ruiz, de “mentalidad marxista y métodos terroristas”, antiguo combatiente camuflado de “la Cruzada”, enviado por Álvarez de Vayo, “el hombre de Moscú”, pero también por Argel, de parte de “la III República” –Vicente López Tovar- portador de un sello oficial del PSOE, que le dio Rodolfo Llopis en el Congreso de Toulouse... No falta en la intriga ni Ortega y Gasset.

Y así, la irrisoria trama creada para confundir el auténtico carácter de un simple activista antifascista, entra en la historia y queda asumida por la intelectualidad com-

2 Ver recorte de prensa en www.frap.es. Álvarez del Vayo.

3 Andrés Ruiz Márquez fue condenado a muerte, pena que le fue conmutada por la de cadena perpetua. Fue amnistiado en 1977, ya en la monarquía continuista.

petente en la materia, como tal trama oscura, contagiando de sombras al FELN.

El periodista de El Mundo, Javier Maqua, en la "efemérides" de los XXV años de Paz, evoca así los sucesos:⁴

...El 10 de mayo, en la calle Serrano, se produjeron tres explosiones terroristas, que continuaron, sin víctimas notables, hasta el verano.

Precisamente en junio era detenido Andrés Ruiz Márquez, responsable de esos petardos y perteneciente -decían los periódicos- al FELN, que dirigía desde el exilio ese amargado de Álvarez del Vayo. Sometido a Consejo de Guerra, Ruiz Márquez fue condenado a muerte por los 68 atentados cometidos («Me temo que los jueces se han pasado endilgándole fechorías ajenas», sonrió en su cama don Francisco⁵)...

Una versión actualizada del suceso, la escribe Ernesto Milá⁶, director de algunas revistas especializadas en la doctrina: *(las faltas de ortografía y redacción son suyas)*

...De Álvarez del Vayo, Indalecio Prieto dijo que pertenecía al peor tipo de tontos, los tontos con ideas, algo que su biografía parece confirmar. En 1946 había sido expulsado del PSOE. En 1963 fundó el Frente Español de Liberación Nacional, organización de pocos miembros, todos ellos exóticos, entre los que figuró Andrés Ruiz Márquez, oficial del ejército de Franco durante la guerra. Mientras Vayo se estableció en Milán, envió a Ruiz Márquez a España a colocar unos cuantos artefactos explosivos de baja capacidad. Más que de explosivos se trataba de meros petardos verbeneros o pocos más.

4 El Mundo 3 de abril de 1994.

5 Francisco Franco.

6 21 de abril de 2008. Ernesto Milá es pseudo periodista-escritor-historiador. Infokrisis.blogia.com

*Tras unos cuantos meses de colocar atentados en Madrid, Ruíz Márquez, alias "Coronel Montenegro", fue detenido en 1966 y le endilgaron 108 atentados. El interesado comentó apesadumbrado: "Me temo que los jueces se han pasado". En efecto, seguramente más de tres cuartas partes no eran de su autoría, lo que no le impidió ser condenado a muerte... y indultado justo cuando empezaba una campaña internacional en solidaridad con él. Milán era el centro de la campaña y en Milán estaba Mario Tedeschi –el enlace, como hemos visto, entre Avanguardia Nazionale y Angleton– como director del semanario *Il Borghese*, que permaneció atentado a las actividades de Vayo y del FELN. Para Tedeschi, Vayo encontraba facilidades para realizar sus campañas desde Italia. No sería ésta la última estupidez de Vayo. Tan sólo la penúltima. Si la última fue su adscripción al FRAP y el aceptar la presidencia que el tandem Ódena-Marco le ofrecieron fue porque murió en mayo de 1975 en Ginebra. En 1977, antes de la amnistía preelectoral, el "Coronel Montenegro" era el preso político más anciano de las cárceles españolas...*

A la trama inicial, Milá le añade agentes de la CIA, operaciones ocultas (CHAOS), fascistas italianos... convierte los explosivos en petardos verbeneros... y a "Montenegro" lo asciende a coronel.

Si en el FELN siembran sombras, en el FRAP tinieblas. El FELN es el cenit en comparación con el nadir del FRAP.

Álvarez del Vayo, "el hombre de Moscú", se convierte con el FRAP en "el hombre de Pequín". Hay libros doctrinarios escritos sobre el FRAP y multitud de artículos del mismo estilo en prensa y revistas. Solo mencionaré una anécdota relevante.

Poco después de los fusilamientos del 27 de septiembre de 1975, cuando fueron asesinados tres militantes del FRAP, el Ministerio del Interior, unos días antes de

la muerte de Franco, editó un libro -en la línea del editado por Ministerio de Justicia tratando de justificar el genocidio franquista, "Causa General: La dominación roja en España"⁷- que trataba, igualmente que el citado, justificar los fusilamientos del 75. Éste se tituló: "Terrorismo y Justicia en España"⁸ En él, se atribuye a Julio Álvarez del Vayo que, preguntado sobre el significado de las siglas FRAP, respondió: "Frente Revolucionario de Aspirantes al Patíbulo"

¿Hay alguien que pueda superar ésta trama?

Es más que probable que, los rufos de la doctrina ni se fijaran que Álvarez ya estaba muerto y que no conoció las acciones armadas del FRAP de ese verano, ni los fusilamientos de sus militantes.

Se constata que, hay siempre en estos rufianes un descuido en su trabajo, en lo que a fechas se refiere.

Unos años después, en una acalorada discusión con un cuadro de provincias del PCE, éste me lanzó el, para él, argumento definitivo: yo era del "Frente Revolucionario de Aspirantes al Patíbulo" Pese a que el FRAP, en esa fecha, ya no existía. La derecha y la izquierda doméstica siguen caminos distintos, pero llegan al mismo lugar. La derecha va por el camino corto y la izquierda doméstica dando rodeos, haciéndonos perder el tiempo. Si os cabe alguna duda, preguntad a alguno de éstos sobre el FRAP.

Julio Álvarez del Vayo dejó escritos multitud de libros y artículos, y quedan de él registros de sus numerosas intervenciones públicas. Pero nunca escribió, ni dijo, nada doctrinario, nada que pudiera significarnos su orientación ideológica, tal como se entiende aun hoy la "ideología".

7

Causa General: La dominación roja en España. Ed. Akrón. Reeditado 2008.

8

Terrorismo y Justicia en España. Editora Nacional. Noviembre de 1975. ISBN 13: 978-84-276-1290-7 (No disponible).

Sus libros son relatos políticos, periodísticos, con la objetividad propia de quien está a favor de la causa revolucionaria entendida como un todo, sin mostrar orientaciones particulares. Por ello, sin ser de nadie –algo incomprendible para las mentes prosélicas- se le adjudicaron todas y cada una de las banderías en que se divide la izquierda, desde el leninismo al maoísmo.

En un reciente artículo sobre Álvarez, "*Evocación (crítica) de Julio Álvarez del Vayo*", Pepe Gutiérrez-Álvarez⁹, distingue dos etapas claramente diferenciadas en su trayectoria política. En una, "entusiasta prologuista de *Mis peripecias en España*", de Trotsky, para más tarde "profundizar su influencia rusófila y estalinista, facilitando el avance de la hegemonía comunista en el ejército". El resto del escrito, es el habitual despropósito doctrinario y desechado de siempre.

Se puede entender, de esta división que hace Pepe Gutiérrez, que en un principio, Álvarez del Vayo mostraba sus simpatías por Trotsky, para más tarde convertirse en un acérrimo estalinista. "El hombre de Moscú". Y esto lo afirma Pepe sin haber leído un libro de Álvarez, ni aun menos, una declaración política suya de la etapa del FELN y del FRAP.

Álvarez del Vayo escribió dos libros sobre Rusia, al menos. El primero, "La Nueva Rusia" en 1924 y "Rusia a los doce años", relato de su segundo viaje, cuatro años después, en 1928.

En este último, estando ya Trotsky deportado en Ama-Ata, no se vislumbra que Álvarez pueda estar su contra, ni en contra de ningún dirigente bolchevique. A todos los trata con el mismo respeto, por sus méritos en la realidad revolucionaria: a Trotsky por su dirección en el Ejército rojo:

9 Pepe Gutiérrez-Álvarez es miembro de Izquierda Anticapitalista y colaborador de Kaosenlared. <http://www.kaosenlared.net/noticia/evocacion-critica-julio-alvarez-vayo>.

"Fue entonces cuando el genio de Trotsky revelóse en su magnitud. Y ha sido necesaria toda la ceguera, toda la pasión y el envenenamiento de la controversia interna en los últimos tiempos para que hechos que pertenecen ya a la historia puedan ser deformados y arrojados a la polémica diaria. En el libro publicado hace un año en los Estados Unidos por Max Eastman y que acaba de ver la luz en alemán y español, La verdadera situación de Rusia, le es fácil a Trotsky recordarle a Stalin lo que él mismo escribiera en 1918 al estudiar la contribución de cada uno de los líderes bolcheviques a la revolución de octubre. Y en ese escrito de Stalin la participación decisiva de Trotsky resplandece imborrable"

Si de sus escritos sobre Rusia puede sacarse alguna conclusión, a parte de su devoción por la revolución, es su deslinde con el ideario comunista y mucho más con las directrices del partido. Álvarez no es comunista, ni trotskista ni estalinista. Es un sovieta convencido y su adhesión a la revolución se detiene allí donde comienza el rigorismo doctrinario.

Sin embargo, los doctrinarios de la conspiración, no solo le adjudican un ideario estalinista –la izquierda doméstica y la derecha-, sino que, como "hombre de Moscú" le atribuyen el liderato de la conspiración que acabó con la vida de Trotsky en 1940, en Ciudad de México. Son rumores, incluso citas –confusas- de documentos –inexistentes- que prueban la conspiración.

En un foro de Teresa Puerto Ferré¹⁰, mal sacado de algún lugar –no revela la fuente- apunta la siguiente conspiración:

"La Nelken¹¹, junto con Caridad Mercader, Julio Álvarez del Vayo, Vicente Uribe, Antonio Mije y Jesús Hernández, formaban una célula comunista que trabajaba

10 Teresa Puerto Ferré es catedrática de lengua inglesa, apologista del nazismo. www.teresafreedom.com

11 Margarita Nelken Mansdberger.

para el KGB soviético. Su objetivo principal era eliminar a Trotsky, que fue asesinado por Ramón Mercader, hijo de Caridad Mercader, en 1940. La fuente de lo que acabo de exponer está en VENONA, que fue un programa de descryptación de mensajes radiados entre las embajadas soviéticas y espías residentes en todo el mundo y la URSS. Este programa lo iniciaron los EEUU, extendiéndose al Reino Unido, Canadá y Australia. Puede consultarse en el apartado "The KGB in San Francisco and Mexico City" de la web:

<http://www.nasa.gov/publications/publi00039.cfm>"

En la página de la NASA, a la que ésta doctora nos dirige, desde luego no se encuentra nada de esto. Hay que buscar en la página de la CIA, www.nsa.gov, y aplicar el criterio de búsqueda GNOME, o GNOM, que era la clave de Ramón Mercader. Algo se encuentra, en los papeles desclasificados, relativos a Caridad y Ramón Mercader (Venona Final.qdx) El proyecto VENONA comenzó en 1943 y no tiene registrado nada anterior a esta fecha. De nuevo se equivocan los rufos con las fechas.

Álvarez del Vayo, no se encuentra, ni por asomo, en los papeles de la CIA. Una falsedad más, construida en torno a su papel como artífice de la acogida de 30.000 republicanos, huidos del genocidio franquista, en la República de México, con la que Álvarez mantenía fraternales lazos, tras su papel como Embajador de España en México y como Ministro de Estado de la República.

De su pertenencia a la masonería, no me consta que él, personalmente, hiciera gala de tal en ningún escrito. Cosa lógica, ya que las reglas de la masonería impiden revelar su condición a los miembros.

Figura su nombre en todas las listas de masones ilustres que las propias logias facilitan y también en todas las páginas de la doctrina referentes a la conspiración masónica. No es de extrañar que Álvarez del Vayo fuera

masón, entre los 185 diputados de la República que lo fueron. Ni que formara parte de los numerosos intentos que los miembros de la masonería realizaron durante la dictadura de Primo de Rivera por proclamar la República.

A Álvarez, se le atribuye –sin que yo lo haya podido confirmar– su ingreso en la logia Ibérica en julio de 1918. No hay constancia de su “testamento”¹², “planchas”¹³ o “cartas de quite”¹⁴.

Él, que yo sepa, únicamente se reconoció como socialista de izquierda:

“Me gusta que se me tenga por lo que siempre he sido: un socialista de izquierda, firme partidario de la unidad de acción obrera y en España defensor, dentro de la medida de mis posibilidades de la unidad en la lucha contra Franco. La opinión de otros nunca me ha afectado lo más mínimo, si eso es arrogancia, que se me perdone”
Álvarez Del Vayo, J.: Les Batailles de la liberté, F. Masperó, París, 1963, p. 302.

Y, en sus escritos, delata sus simpatías por lo que él –y su época– consideraba la “extrema izquierda” del movimiento socialista. Sin acercarse en exceso a sus dirigentes, evitando el doctrinarismo. Él admiraba al revolucionario en acción, tanto en los logros como en los fracasos. Y sus críticas a ellos –siempre respetuosas– lo son bajo un punto de vista práctico, en torno a las medidas que de carácter económico, político o social tomaron. Nunca con el criterio “ideológico” –de doctrina– usual hasta nuestros días. Solo para Rosa Luxemburg muestra una devoción completa.

Y, si algo desprende sus escritos, es tolerancia. Tolerancia entendida como reconocimiento hacia los que lu-

12 Testamento = Documento que redacta el neófito al ingresar en una logia masónica, en el que renuncia a su pasado profano.

13 Plancha = Discurso o trabajo presentado ante la logia para su debate.

14 Quite = Salida o cambio de logia.

chaban por su misma causa, sin anteponer juicios dogmáticos.

No conozco relación documentada de Álvarez con Salvador Allende. Pero como no creo en la casualidad, me inclino a pensar que algo hubo entre ellos, aunque fuera de forma unilateral. Allende encabezaba el FRAP (Frente Revolucionario de Acción Popular) en las presidenciales de 1964, una coalición de socialistas y comunistas.

Y en "La Carta de Allende"¹⁵:



"...También supe que en nuestra Orden no había ni jerarquías sociales ni fortunas. Por eso desde el primer instante se fortaleció mi convicción de que los principios de la Orden, proyectados al mundo profano, podían y debían significar una contribución al gran proceso renovador y bullente, que buscan los pueblos en todo el orbe y, sobre todo, los pueblos de este continente cuya dependencia política y económica acentúa la tragedia dolorosa de los países en vía de desarrollo.

Por eso, teniendo la seguridad de que la tolerancia es una de las virtudes más profundas y sólidas, a lo largo de mi vida masónica, que alcanza ya a los 33 años, planteé en las planchas masónicas en las diversas logias de mi patria la seguridad, cierta para mí, de que podía coexistir dentro de los templos con mis hermanos, a pesar de que para muchos era difícil imaginar que lo pudiera hacer un hombre que en la vida profana públicamente dice que es marxista.

15 <http://losarquitectos.blogspot.com/2007/06/salvador-allende-y-su-legado-masnico.html>

Este hecho, comprendido dentro de las logias, fue muchas veces incomprendido en mi propio partido. Más de una vez en los congresos del partido que fundara nada menos que un ex Serenísimos Gran Maestro de la Orden Masónica de Chile, Eugenio Matto Hurtado, se planteó la incompatibilidad entre ser masón y ser socialista. Es más dura la intolerancia en los partidos políticos.

Yo sostuve mi derecho a ser masón y ser socialista. Manifesté públicamente en esos congresos, que si se planteaba esa incompatibilidad, dejaría de ser militante del partido socialista, aunque jamás dejaría de ser socialista en cuanto a ideas y principios; de la misma manera, sostuve que el día que en la Orden se planteara, cosa que no me podía imaginar, la incompatibilidad entre mi ideario y mi doctrina marxista y ser masón, dejaría los talleres, convencido de que la tolerancia no era una virtud practicada”.

Encuentro ideas similares a las de Álvarez, aunque en realidades diferentes. Álvarez siempre se manifestó socialista, aun fuera del partido –expulsado del PSOE a su pesar- y la tolerancia –virtud de los fundamentos masónicos- la practicó en su entorno con todo aquel o aquella que se manifestara honesto, como él, y fiel a la causa popular revolucionaria, sin importar su pertenencia a partido o ideología.

En cuanto al FRAP español, me costa que fue Álvarez quien impuso este nombre a la coalición de socialistas y comunistas –contrarios a la reconciliación nacional y al continuismo monárquico- que se formó en París, en la casa de Arthur Miller, el 3 de enero de 1971, así como a su órgano de expresión, Acción. En los documentos anteriores a la fecha de constitución del FRAP, el PCE(m-l) habla de forjar el Frente Unido –una expresión de patente maoísta- o el Frente Democrático y nunca de un Frente Revolucionario.

Y presumo que fue Álvarez quien dio esa impronta de acción revolucionaria al FRAP español. El PCE(m-l) ¹⁶, hasta esa fecha, no pasaba de ser un grupo comunista, maoísta, más teórico universitario que práctico revolucionario.

Adelvec¹⁷, adelantado a su tiempo, superó las ideologías cien años antes de su eclipse total. Por ello, en toda su trayectoria, no tuvo dificultad para encontrar la unidad de acción con quienes perseguían objetivos similares a los suyos, sin demasiado remirar las estampas de los santos que llevaban tras sí.

Tomás Pellicer. 2009.

16 Ver como lo cuenta Lorenzo Peña, uno de los fundadores, tanto del FRAP como del PCE(m-l) en su página <http://www.eroj.org/biblio/autobiog/autobiog.htm>

17 Acrónimo con el que Álvarez firmaba sus artículos.

